

Altevatn Hytte og Båteierforening (AHB)
Co Ivar Foshaug
Bjørnsmoveien 14
9360 Bardu
Tlf. 92638577

e-post: ifoshaug@online.no

10.03.2018

NVE

Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO

Klage på anleggsbidrag fra Troms Kraft (TK) ved fremføring av strøm til hytter i hyttefelt 1 Altevatn Bardu.

Viser til deres brev datert 14.02.2018, deres ref: 201707641-4, med varsel om vedtak, utsendt på e-post til TK.

Mottatt AHB 01.03.2018. Frist for uttalelse til forhåndsvarselet var satt til 7. mars 2018, men i.h.h til telefonsamtale 5.mars er denne utsatt til 14.mars 2018.

Vi vil for det første få påpeke at i deres brev av 09.11.2017 til TK med kopi til AHB, var det satt en frist til TK for uttalelse til 1. desember , og **at kopi av svaret skulle sendes AHB.**

Etter utsatt frist har TK kommentert klagen i brev av 29.januar 2018. AHB har fortsatt ikke mottatt kopi av dette brev. AHB registrer videre NVEs beskrivelser om TK ikke har overholdt informasjonsplikten underveis i prosjektet med å informere om prisøkning.

NVE beskriver altså at TKN ikke har overholdt sin informasjonsplikt ila. prosjektet. Dette avviket forsterkes ved at TKN ikke gir AHB innsyn i sine forklaringer til NVE, til tross for at dette er pålagt. NVE beskriver altså avviket – men ikke konsekvensene av dette avviket. I dette prosjektet er det hytteeierne som skal dekke kostnadene pr. anlegg utover kr. 40.000,- (TKNs bidrag), og som sitter med den økonomiske risikoen. I arbeidsmøter mellom AHB og TKN ble denne risikoen diskutert, og derfor var det enighet om at TKN fortløpende skulle informere hytteeierne gjennom AHB dersom fordyrende forhold skulle oppstå. Men unntak om en konkret hytte, er dette ikke gjort. TKNs påstand om at det ble gitt flere muntlige tilbakemeldinger om hytteeiere som ønsket andre trasévalg stemmer ikke, og dessuten er det referatført at eventuelles slike forhold skulle betales av den enkelte hytteeier. Vi er altså i en situasjon hvor den som skal betale og som sitter med risikoen er helt unntatt fra informasjon rundt et prosjekt som drives av TKN, som igjen har kompetanse på anleggsarbeidet og som har den fortløpende dialogen med entreprenør.

TKN er som sagt pålagt å sende kopi av sin forklaring til AHB, noe som ikke er gjort. Den som skal betale er heller ikke kjent med denne forklaringen. Det som er enda mer alvorlig, er at TKN flere ganger er bedt om å legge fram et regnskap som forklarer overskridelsene. Dette er ikke gjort. Videre

sier TKN at det generelt er vanskelig å predikere reelle faktiske byggekostnader grunnet usikkerhet i prosjektet. Slike usikkerheter kan være grunnforhold, klimatiske forhold eller anleggsvolum. Dette er forklaringer som AHB ikke stiller lit til uten at TKN kan dokumentere og forklare kostnadsøkningene. Eksempelvis vet ikke hytteeierne om TKN har utgiftsført interne kapitalkostnader på regningen. Herunder mangler det forklaring på at prisen, som er gjort skulle bli gradvis lavere ved flere hytter, ble så mye dyrere når vel 130 hytteeiere knyttet seg til strømmettet. Dette etter mye arbeid med å få så mange hytteeiere til å forplikte seg.

NVEs vurdering.

Kort oppsummert:

«Nettselskapet har en informasjonsplikt.

Nettselskapet skal i rimelig tid før endring av tariffene trer i kraft informere den enkelte nettkunde om tariffendringer. Informasjonen skal inneholde en begrunnelse for tariffendringen.

Anleggsbidraget er her å forstå som en tariff. Nettselskapet er derfor forpliktet til å gi informasjon til kunde dersom det skjer endringer underveis i prosjektet som vil gi avvik mellom estimert og etterberegnet anleggsbidrag. Denne informasjonen skal inneholde en begrunnelse for hvorfor prosjektet har fått en annen kostnad enn først antatt.»

Som tidligere nevnt er det ikke kommet noen indikasjoner om økte kostnader, med ett unntak. Det er derfor bemerkelsesverdig at NVE understreker at dette ikke påvirker størrelsen på anleggsbidraget som skal betales, og at dette ikke får konsekvenser for TKN. Overskridelsen på ca 40% er så stor at AHB anser det som meget urimelig at hytteeierne skal sitte med regningen. I denne sammenheng stiller vi store spørsmål til at avvikene ikke få økonomiske konsekvenser for TKN, aktøren som har utarbeidet tariffen, har hatt dialog med entreprenør, og som ikke vil oppgi årsakene til overskridelsene og som ikke har overholdt sin informasjonsplikt.

Vi ber derfor NVE om en ny vurdering av økonomiske konsekvenser for TKN.

Med vennlig hilsen
Altevatn Hytte og Båteierforening

Ivar Foshaug
leder